

법학전문대학원협의회 연구보고서 2026-02

변호사시험 합격률 단계적 증원안에 관한 통계학적 연구

정성규

변호사시험 합격률 단계적 증원안에 관한 통계학적 연구

연구책임자: 정성규 (서울대학교 통계학과 교수)

연구수행기관: 서울대학교

연구기간: 2026.03.03. ~ 2026.03.31.

■ 연구 배경 및 목적

현재 변호사시험 합격자 수는 단년도 중심의 정책적 판단에 따라 결정되고 있으나, 이는 불합격자 누적 및 응시 제한자(오탈자) 발생 등 장기적인 응시 구조 변화를 반영하지 못한다는 한계가 있습니다. 본 연구는 과거 14년간 (2012~2025)의 데이터를 기반으로 통계적 시뮬레이션을 수행하여, 합격률 정책 변화가 향후 10년의 시험 운영 구조에 미치는 영향을 객관적으로 분석하고자 하였습니다.

■ 분석 방법 및 시나리오

본 연구는 신규 응시자와 재응시자로 구성되는 변호사시험 특유의 순환 구조를 통계 모형화하였으며, 합격률 설정에 따른 세 가지 시나리오를 비교 분석하였습니다.

- 시나리오 1 (현행 유지): 합격률 52% 수준을 상시 유지
- 시나리오 2 (단계적 인상): 매년 5%p씩 상향하여 장기적으로 80%에 도달 (권고안)
- 시나리오 3 (단기 급증): 차년도부터 즉시 합격률 80% 적용

■ 주요 분석 결과 (시나리오 2 기준)

합격률을 단계적으로 인상할 경우, 초기에는 합격자 수가 일시적으로 증가하나 장기적으로는 불합격자 적체와 오탈자 발생이 유의미하게 감소하며 응시 규모가 안정화되는 것으로 나타났습니다.

(단위: 명, %)

구 분	2025년 제14회	2026년 제15회	2027년 제16회	2028년 제17회	2029년 제18회	2030년 제19회	2031년 제20회	2032년 제21회	2033년 제22회	2034년 제23회	2035년 제24회
응 시 자	3,336	3,275	3,079	2,859	2,654	2,482	2,297	2,214	2,200	2,197	2,197
합 격 자	1,744	1,900	1,940	1,944	1,937	1,936	1,838	1,771	1,760	1,758	1,758
불합격자	1,592	1,375	1,139	915	717	546	459	443	440	439	439
오 탈 자	181	190	179	161	134	148	145	143	143	142	142
합 격 률	52.28	58	63	68	73	78	80	80	80	80	80

표: 응시자 대비 합격률 단계별 5% 증원 시의 합격자, 오탈자 수 예측값

■ 정책적 시사점

- 장기적 관점의 전환: 합격자 수 결정을 단년도 기준에서 장기적 적체 구조 해소를 위한 방향으로 전환해야 합니다.
- 단계적 조정의 필요성: 급격한 정책 변화보다는 시나리오 2와 같은 단계적 합격률 조정이 시험 운영의 충격을 완화하고 제도적 안정성을 확보하는 데 바람직합니다.
- 데이터 기반 의사결정: 본 연구에서 제공하는 시뮬레이션 모델을 활용하여, 향후 신규 데이터 축적 시마다 정책 효과를 지속적으로 모니터링해야 합니다.

■ 주요 연구 산출물

- 연구보고서 및 기술 부록: 분석 방법론 및 시나리오별 세부 예측값 수록
- 시뮬레이션 엑셀 툴: 정책 담당자가 합격률 변수를 직접 조정하며 결과 확인 가능
- R 분석 코드: 분석의 재현성 확보 및 향후 데이터 업데이트 자동화 지원

1. 연구 개요

1.1 연구 목적

본 연구는 변호사시험 합격자 수 결정 과정에서 보다 객관적이고 예측 가능한 정책 판단 기준을 마련하기 위해 수행되었다. 본 연구는 과거 변호사시험 관련 자료를 바탕으로 향후 변호사시험 응시자 수와 합격자 수의 변화를 예측하고, 합격률 정책 변화에 따라 시험 운영 구조가 어떻게 변화하는지를 시뮬레이션을 통해 분석하고자 한다.

본 연구의 주요 목적은 다음과 같다.

1. 향후 변호사시험 응시자 규모 변화 예측
2. 합격률 변화에 따른 합격자 수 및 불합격자 수 변화 분석
3. 응시제한자(오탈자) 발생 규모 예측
4. 변호사시험 제도의 장기적 운영을 위한 정책 참고자료 제공

1.2 연구의 배경 및 필요성

현재 변호사시험 합격자 규모는 특정 합격률을 기준으로 전년도 대비 인원을 가감하는 단기적 결정 방식에 의존하고 있다. 이러한 방식은 당해 연도의 정책 판단에는 용이하나, 신규 및 재응시자, 불합격자 누적, 응시 제한자 발생 등이 복합적으로 얹힌 변호사시험의 독특한 응시 구조 변화를 장기적으로 반영하기에는 한계가 있다.

특히 단년도 위주의 합격자 수 조정 방식은 다음과 같은 문제점을 내포하고 있다.

- 응시 구조의 불확실성:향후 학령인구 변화 및 로스쿨 입학 추이에 따른 응시자 수 변동을 예측하기 어려움
- 누적 규모 파악의 한계:장기적인 불합격자 누적 규모와 그에 따른 사회적 비용 고려 미비
- 응시 제한자 발생:이른바 ‘오탈자’라 불리는 응시 제한 인원의 발생 규모와 흐름에 대한 체계적 전망 부재

이처럼 단기적인 정책 결정은 장기적으로 예상치 못한 제도적 부작용을 초래할 수 있다. 따라서 변호사시험 제도의 안정적 운영과 정책적 신뢰도를 높이기 위해서는 향후 10~15년 단위의 장기적 시뮬레이션이 필수적이다. 본 연구는 과거 합격·불합격 데이터를 바탕으로 다양한 합격률 시나리오가 미래 응시 구조에 미치는 영향을 분석하고자 한다. 이를 통해 합격률 정책 변화가 가져올 미래 예측값을 제시함으로써, 지속 가능한 제도 운영을 위한 객관적인 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 변호사시험 운영 구조와 주요 지표

2.1 변호사시험 응시 구조의 이해

변호사시험의 응시 규모는 당해 연도 법학전문대학원(로스쿨) 졸업생 수에 국한되지 않고, 누적된 불합격자와 응시 제한 규정이 맞물려 결정되는 복합적인 구조를 가진다. 응시 집단은 크게 다음과 같은 세 부류로 구분된다.

- 신규 응시자:해당 연도 석사학위 취득(예정)자로서 처음 시험에 진입하는 집단이다.
- 재응시자:이전 시험에서 합격하지 못해 다시 응시하는 집단으로, 전체 응시 규모의 상당 부분을 점유하며 차기 시험의 응시자 적체 현상을 유발하는 주요 요인이다.
- 응시 제한자(오탈자):현행법상 '석사학위 취득 후 5년 내 5회 응시' 제한에 걸려 더 이상 시험에 응시할 수 없게 된 집단이다. 이들의 발생 규모는 제도의 사회적 비용을 가늠하는 척도가 된다.

결국 변호사시험 응시자 수는 [신규 진입 → 불합격자 누적 → 응시 제한에 따른 퇴출]이라는 순환 구조 속에서

결정되므로, 제도 운영의 변화를 파악하기 위해서는 이러한 구조적 특성에 대한 통합적 이해가 선행되어야 한다.

2.2 변호사시험 관련 주요 지표

본 연구에서는 변호사시험 운영 현황 분석 및 미래 예측을 위해 다음과 같은 핵심 지표를 설정하였다.

- 졸업생 수(Graduates):매년 로스쿨을 통해 배출되는 잠재적 응시 인원의 기초값이 된다.
- 응시자 수(Applicants):실제 시험에 접수하고 응시한 인원으로, 시험의 실질적인 운영 규모를 나타낸다.
- 합격자 수(Passers):당해 연도 최종 합격 인원이며, 법조인력 수급 정책과 직결되는 지표이다.
- 불합격자 수(Failures):응시자 중 합격하지 못한 인원으로, 차기 시험의 재응시자 집단을 형성하여 응시자 규모 변동에 직접적인 영향을 미친다.
- 합격률(Passing Rate):응시자 대비 합격자의 비율로, 정책 결정의 핵심 변수이자 제도 운영의 난이도와 안정성을 평가하는 잣대이다.
- 신규 응시 제한자(오탈자):응시 기회를 모두 소진하여 응시 자격을 상실한 인원으로, 누적 불합격자 규모와 합격률의 상관관계에 따라 발생 규모가 결정된다.

이 지표들은 유기적으로 연동되어 있다. 가령, 합격률이 낮아지면 불합격자가 누적되어 이듬해 응시자 수가 증가하고, 이는 다시 합격률 하락과 응시 제한자 증가로 이어지는 악순환 구조를 형성할 수 있다. 따라서 변호사시험의 지속 가능한 운영 방향을 모색하기 위해서는 이들 지표 간의 역학 관계를 종합적으로 고려한 다각적인 분석이 필수적이다.

3. 분석 방법

본 연구는 변호사시험 응시 구조의 동적 특성을 반영하기 위해 코호트 요인법(Cohort-Component Method) 및 확률적 시뮬레이션 기법을 적용하였다. 변호사시험 응시자 규모는 단순히 당해 졸업생 수에 의존하지 않고, 졸업 이후의 진입 시점, 불합격자의 재응시율, 그리고 제도적 퇴출 기제(응시 제한)가 상호작용하며 형성되기 때문이다.

분석의 핵심적인 구성 요소는 다음과 같다.

- 진입 추이:졸업생의 최초 응시 시점(즉시 응시 또는 유예 후 응시)에 대한 확률분석
- 재응시 구조:불합격자의 차기 시험 재진입률 및 적체 규모 산출
- 퇴출 기제:응시 기회 소진에 따른 자격 상실(오탈자) 규모 예측

본 연구에서는 2012년부터 2025년까지의 시계열 자료를 바탕으로 응시 구조를 설명하는 통계 모형을 설정하였다. 모형의 신뢰성을 확보하기 위해 과거 데이터와의 비교 검증을 수행하여 모형의 적합도를 확인하였으며, 정책 담당자가 직접 다양한 변수를 조정해 볼 수 있는 엑셀 기반 시뮬레이터를 병행 제작하였다. 분석에 사용된 세부 모형 설명과 구체적인 계산 방법은 별첨 분석 보고서에 제시하였다.

4. 분석결과

4.1 응시 구조의 통계적 모형 구축

변호사시험 응시자 규모는 신규 진입자와 재응시자(자격 유지자)의 합으로 결정되는 재귀적 구조를 가진다. 본 연구는 과거 14년간의 실측 데이터를 바탕으로 다음과 같은 추정치를 도출하여 모형을 구축하였다.

- ◆ 신규 응시자: 해당 연도까지의 미응시 졸업생(졸업 후 5년 이내) 중 약 84.55%가 당해 시험에 최초 응시하는 것으로 추정되었다.
 - ◆ 재응시자: 전년도 불합격자 중 응시 제한자를 제외한 인원 전원이 재응시하는 것으로 가정하였다.
 - ◆ 신규 응시 제한자(오탈자): 연속 불합격과 기타 요인에 의해 결정되는 것으로 모형화하였다.
 - ❖ 연속 불합격 기제:과거 5개년 평균 합격률에 반비례하여 자격 상실 비율이 결정되도록 모형화하였다.
 - ❖ 기타 요인:시험 미응시 상태에서 5년이 경과하여 자격을 상실하는 비율은 약 7.4%로 산출되었다.
- 위 요인들을 종합한 당해 연도 응시자 수의 구조식은 다음과 같다.

$$(응시자수) = (신규 응시자 수) + (전년도 불합격자 수) - (전년도 신규 응시 제한자 수)$$

응시자수 산출 예 (2026년):

$$\begin{aligned}
 (2026년 응시자수) &= (신규 응시자 수) + (전년도 불합격자 수) - (전년도 신규 응시 제한자 수) \\
 &= 1863.536 + 1592 - 181 \\
 &= 3274.536 \sim 3275명
 \end{aligned}$$

$$(2026년 신규 응시자 수) = 2026년까지의 미응시 졸업생 \times 84.55\%$$

	졸업자 수	2026년 현재 미응시 비율	2026년 현재 미응시 졸업생	신규 응시자 수 (미응시 졸업생 x 84.55%)
2026년 졸업	1,900	100% (전원 미응시)	1,900	1,606.450
2025년 졸업	1,634	15.45% (2025년 졸업자 중 당해 응시한 84.55%를 제외한 15.45%)	252.453	213.449
2024년 졸업	1,825	2.387% (2024년 졸업자 중 2024-2025년 2년 연속 미응시 비율 = (15.45% x 15.45%) = 2.387%)	43.563	36.833
2023년 졸업	1,888	0.369% (=15.45% ³)	6.963	5.887
2022년 졸업	1,904	0.057% (=15.45% ⁴)	1.085	0.917
2021년 졸업	1,866	0.009%	0.164	0.000 (5년 경과 기회 박탈)
총계				1863.536

4.2 시나리오 설정 및 미래 전망

향후 합격률 정책에 따른 응시 구조의 변화를 살펴보기 위해 세 가지 시나리오를 설정하였다. 모든 시나리오에서 연간 졸업생 수는 1,900명(1~15기 평균)으로 고정하였다.

- ◆ 시나리오 1 (현행 유지):합격률을 현재 수준인 52%로 고정.
- ◆ 시나리오 2 (단계적 인상):'26년 58%에서 시작하여 '30년까지 매년 5%p씩 상향 후 80%유지.
- ◆ 시나리오 3 (단기 급증):'26년부터 즉시 합격률을 80%로 상향 후 유지.

□ [시나리오 1: 합격률 52% 유지 시] 현재의 적체 구조가 지속되는 시나리오로, 응시자 규모와 불합격자 수가 높은 수준에서 고착화되는 양상을 보인다.

(단위: 명, %)

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회
응 시 자	3,336	3,275	3,269	3,271	3,278	3,300	3,283	3,275	3,271	3,269	3,268
합 격 자	1,744	1,703	1,700	1,701	1,705	1,716	1,707	1,703	1,701	1,700	1,699
불합격자	1,592	1,572	1,569	1,570	1,573	1,584	1,576	1,572	1,570	1,569	1,569
오 탈 자	181	197	197	192	172	201	201	201	201	201	201
합 격 률	52.28	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52

표 1: (시나리오 1) 합격률 52% 유지 시의 예측

□ [시나리오 2: 합격률 단계적 인상(52%→80%)] 장기적으로 응시자 적체 현상이 해소되며, 불합격자 및 오탈자 규모가 완만하게 하향 안정화된다.

(단위: 명, %)

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회
응 시 자	3,336	3,275	3,079	2,859	2,654	2,482	2,297	2,214	2,200	2,197	2,197
합 격 자	1,744	1,900	1,940	1,944	1,937	1,936	1,838	1,771	1,760	1,758	1,758
불합격자	1,592	1,375	1,139	915	717	546	459	443	440	439	439
오 탈 자	181	190	179	161	134	148	145	143	143	142	142
합 격 률	52.28	58	63	68	73	78	80	80	80	80	80

표 2: (시나리오 2) 합격률 단계적 인상(52%→80%) 시의 예측

□ [시나리오 3: 합격률 단기 급증(즉시 80%)] 초기에 불합격자 적체 인원을 빠르게 흡수하여, 가장 단기간에 응시자 규모가 안정화(약 2,200명 선)된다.

(단위: 명, %)

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회
응 시 자	3,336	3,275	2,385	2,226	2,205	2,218	2,202	2,198	2,198	2,198	2,198
합 격 자	1,744	2,620	1,908	1,781	1,764	1,774	1,762	1,758	1,758	1,758	1,758
불합격자	1,592	655	477	445	441	444	440	440	440	440	440
오 탈 자	181	164	150	139	123	142	142	142	142	142	142
합 격 률	52.28	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80

표 3: (시나리오 3) 합격률 단기 급증(즉시 80%) 시의 예측

4.3 시나리오별 누적 지표 비교 (향후 10년 예측)

각 정책 시나리오가 10년간('26~'35년) 미치는 영향을 과거 10년 실측치와 비교 분석하였다.

(단위: 명)

구분	과거 10년 (제 5회-14회) 실측	향후 10년(제15회-24회) 예측		
		시나리오 1	시나리오 2	시나리오 3
누적 합격자 수	16,871	17,035	18,542	18,641
누적 오탈자 수	1,918	1,964	1,527	1,428
회당 합격자 수 (평균)	1,687	1,704	1,854	1,864
회당 불합격자 수 (평균)	1,522	1,572	691	466
회당 오탈자 수 (평균)	192	196	153	143

표 4: 시나리오별 누적 지표

4.4 기타 시나리오별 결과

□ [시나리오 2A: 합격률 단계적 인상(52%→80%, 5%씩 증가) 및 2026년부터 응시제한 제도 폐지]

구분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회
응시자	3,336	3,275	3,270	3,109	2,895	2,682	2,490	2,398	2,380	2,376	2,375
합격자	1,744	1,899	2,060	2,114	2,113	2,092	1,992	1,918	1,904	1,901	1,900
불합격자	1,592	1,376	1,210	995	782	590	498	480	476	475	475
오탈자	181	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
합격률	52.28	58	63	68	73	78	80	80	80	80	80

표 5: (시나리오 2A) 합격률 단계적 인상(52%→80%, 5% 증가) 및 2026년부터 응시제한 제도 폐지 시의 예측

□ [시나리오 2B: 합격률 단계적 인상(53%→80%, 3%씩 증가)] 제26회, 2037년부터 응시자 규모 유지

구분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년	2036년	2037년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회	제25회	제26회
응시자	3,336	3,275	3,174	3,045	2,915	2,802	2,663	2,543	2,436	2,338	2,246	2,206	2,198
합격자	1,744	1,801	1,841	1,857	1,866	1,877	1,864	1,856	1,851	1,847	1,797	1,765	1,758
불합격자	1,592	1,474	1,333	1,188	1,049	925	799	687	585	491	449	441	440
오탈자	181	194	187	173	147	162	156	151	147	145	143	143	142
합격률	52.28	55	58	61	64	67	70	73	76	79	80	80	80

표 6: (시나리오 2B) 합격률 단계적 인상(52%→80%, 3% 증가) 시의 예측

□ [시나리오 2C: 합격률 단계적 인상(53%→80%, 2%씩 증가)] 제31회, 2042년부터 응시자 규모 유지

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년	...	2037년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회	...	제26회
응 시 자	3,336	3,275	3,205	3,119	3,031	2,958	2,852	2,761	2,678	2,601	2,527		2,198
합 격 자	1,744	1,769	1,795	1,809	1,819	1,834	1,825	1,822	1,821	1,821	1,819		1,758
불합격자	1,592	1,506	1,410	1,310	1,212	1,124	1,027	939	857	780	708		440
오 탈 자	181	195	190	179	154	172	166	161	156	153	150		142
합 격 률	52.28	54	56	58	60	62	64	66	68	70	72	...	80

표 7: (시나리오 2C) 합격률 단계적 인상(52%→80%, 2% 증가) 시의 예측

□ [시나리오 2D: 합격률 단계적 인상(53%→80%, 1%씩 증가)] 제44회, 2055년부터 응시자 규모 유지

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년	...	2037년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회	...	제26회
응 시 자	3,336	3,275	3,237	3,194	3,152	3,124	3,058	3,004	2,955	2,909	2,865		2,198
합 격 자	1,744	1,736	1,748	1,757	1,765	1,781	1,774	1,772	1,773	1,774	1,776		1,758
불합격자	1,592	1,539	1,489	1,437	1,387	1,343	1,284	1,232	1,182	1,135	1,089		440
오 탈 자	181	196	194	185	163	185	180	177	173	170	167		142
합 격 률	52.28	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	...	80

표 8: (시나리오 2D) 합격률 단계적 인상(52%→80%, 1% 증가) 시의 예측

4.5 2026년 응시자 수 반영 추가 시나리오

4.5.1 2026년 응시자 수 반영 추가 모형 적합 및 추가 시나리오

2026년 실 응시자 수 3,363명을 반영하여 다시 적합된 모형 계수는 기존과 크게 다르지 않다.

	기존 모형 (1-14회차 자료 사용)	새로 적합된 모형 (1-14회차 자료 및 15회차 응시자 수 자료 사용)
미응시 졸업생의 시험 응시율	84.55%	85.18%
기타요인에 의한 자격 상실 비율	7.41%	7.42%

새로 적합된 모형을 이용한 다음의 추가 시나리오에 따른 예상 합격자 추이는 다음과 같다.

□ [시나리오 5A: 합격률 49%로 유지]

(단위: 명, %)

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회
응 시 자	3,336	3,363	3,410	3,434	3,449	3,473	3,451	3,440	3,434	3,431	3,430
합 격 자	1,744	1,648	1,671	1,683	1,690	1,702	1,691	1,686	1,683	1,681	1,681
불합격자	1,592	1,715	1,739	1,751	1,759	1,771	1,760	1,754	1,751	1,750	1,749
오 탈 자	181	200	204	202	186	220	220	220	220	220	220
합 격 률	52.28	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49

표 10: (시나리오 5A) 합격률 49% 유지 시의 예측

□ [시나리오 5B: 합격자 수 1,648명으로 유지]

(단위: 명, %)

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회
응 시 자	3,336	3,363	3,410	3,456	3,503	3,564	3,586	3,603	3,616	3,625	3,632
합 격 자	1,744	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648
불합격자	1,592	1,715	1,762	1,808	1,855	1,916	1,938	1,955	1,968	1,977	1,984
오 탈 자	181	200	205	205	191	230	235	239	243	245	247
합 격 률	52.28	0.49	0.48	0.48	0.47	0.46	0.46	0.46	0.46	0.45	0.45

표 11: (시나리오 5B) 합격자 수 1,648명으로 유지 시의 예측

□ [시나리오 5C: 합격자 수 1,700명으로 유지]

(단위: 명, %)

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회
응 시 자	3,336	3,363	3,359	3,358	3,362	3,384	3,375	3,365	3,355	3,345	3,336
합 격 자	1,744	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
불합격자	1,592	1,663	1,659	1,658	1,662	1,684	1,675	1,665	1,655	1,645	1,636
오 탈 자	181	199	200	196	178	209	210	210	210	209	208
합 격 률	52.28	0.51	0.51	0.51	0.51	0.50	0.50	0.51	0.51	0.51	0.51

표 12: (시나리오 5C) 합격자 수 1,700명으로 유지 시의 예측

4.5.2 2026년 응시자 수만 반영한 추가 시나리오

과거 14년간(~2025년)의 실측 데이터를 바탕으로 추정한 미응시 졸업생의 시험 응시율 84.55%, 기타 요인에 의한 자격 상실 비율 7.4%를 반영하되, 2026년에 결정된 응시자 수 3,363명을 추가 반영한 시나리오는 다음과 같다.

□ [시나리오 5A': 합격률 49%로 유지]

(단위: 명, %)

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회
응 시 자	3,336	3,363	3,408	3,432	3,447	3,472	3,451	3,440	3,434	3,431	3,430
합 격 자	1,744	1,648	1,670	1,682	1,689	1,701	1,691	1,686	1,683	1,681	1,681
불합격자	1,592	1,715	1,738	1,750	1,758	1,771	1,760	1,754	1,751	1,750	1,749
오 탈 자	181	201	205	203	186	220	220	220	220	220	220
합 격 률	52.28	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49

표 13: (시나리오 5A') 합격률 49% 유지 시의 예측

□ [시나리오 5B': 합격자 수 1,648명으로 유지]

(단위: 명, %)

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회
응 시 자	3,336	3,363	3,408	3,454	3,501	3,562	3,583	3,600	3,612	3,621	3,627
합 격 자	1,744	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648	1,648
불합격자	1,592	1,715	1,760	1,806	1,853	1,914	1,935	1,952	1,964	1,973	1,979
오 탈 자	181	201	205	205	191	231	235	240	243	246	247
합 격 률	52.28	0.49	0.48	0.48	0.47	0.46	0.46	0.46	0.46	0.46	0.45

표 14: (시나리오 5B') 합격자 수 1,648명 유지 시의 예측

□ [시나리오 5C': 합격자 수 1,700명으로 유지]

(단위: 명, %)

구 분	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	2031년	2032년	2033년	2034년	2035년
	제14회	제15회	제16회	제17회	제18회	제19회	제20회	제21회	제22회	제23회	제24회
응 시 자	3,336	3,363	3,358	3,356	3,359	3,380	3,370	3,360	3,350	3,340	3,331
합 격 자	1,744	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
불합격자	1,592	1,663	1,658	1,656	1,659	1,680	1,670	1,660	1,650	1,640	1,631
오 탈 자	181	199	201	197	179	210	210	210	210	209	208
합 격 률	52.28	0.51	0.51	0.51	0.51	0.50	0.50	0.51	0.51	0.51	0.51

표 15: (시나리오 5C') 합격자 수 1,700명으로 유지 시의 예측

4.6 종합 결과 및 정책적 시사점

본 분석을 통해 변호사시험 합격률 정책이 응시 구조의 선순환 및 악순환을 결정하는 핵심 변수임을 확인하였다.

- (1) 응시 규모의 관성:응시자 수는 당해 졸업생보다 불합격자 누적 규모에 더 민감하게 반응한다. 합격률이 저점에 머물 경우 응시자 적체가 심화되는 '병목 현상'이 고착화된다.
- (2) 정책적 조절의 효과:합격률을 단계적 또는 단기적으로 인상할 경우, 누적 불합격자가 해소되면서 장기적으로는 이탈자 발생 규모가 유의미하게 감소(최대 약 25~30% 감소)하는 것으로 나타났다.
- (3) 제도 운영의 안정성:시나리오 2와 3은 초기 비용(단기 합격자 급증)이 발생하나, 장기적으로는 응시자 수를 약 2,200명 수준에서 관리 가능하게 하여 시험 운영의 안정성을 제고할 수 있다.

5. 연구 산출물

본 연구는 변호사시험 합격률 정책에 따른 장기적인 운영 구조 변화를 분석하고, 향후 정책 검토 및 의사결정 과정에서 실질적인 근거 자료로 활용될 수 있도록 다음과 같은 산출물을 제공한다.

5.1 연구보고서

본 보고서는 변호사시험 응시 구조의 특성과 합격률 변화가 제도의 지속 가능성에 미치는 영향을 종합적으로 분석한 핵심 결과물이다.

- ◆ 주요 내용: 연구의 배경 및 목적, 통계적 분석 접근 방법, 시나리오별 미래 예측 결과 및 정책적 시사점 도출
- ◆ 활용: 변호사시험 제도 개선을 위한 정책 결정자 및 이해관계자의 검토 자료

5.2 기술 분석 보고서

본문에서 다룬 통계 모형과 계산 과정의 엄밀성을 뒷받침하기 위한 상세 기술 자료이다.

- ◆ 주요 내용: 변호사시험 응시 구조의 수리적 모형화 과정 및 모형 추정 방법론, 과거 실측 데이터에 대한 적합도 검증 결과 및 시나리오별 세부 예측 수치 자료
- ◆ 활용: 분석 결과의 객관성 및 타당성 검증을 위한 전문 참고 자료

5.3 합격자 수 추정 시뮬레이터 (엑셀 도구)

정책 담당자가 다양한 합격률 시나리오를 가정한 뒤 그에 따른 미래 변화를 실시간으로 확인할 수 있는 인터랙티브 도구이다.

- ◆ 주요 기능: 사용자가 향후 10년간의 '합격률' 변수를 조정하면 2026년부터 10년간 아래 지표의 변화를 즉각적으로 산출

출력지표	상세 내용
응시자	신규 및 누적 재응시자를 포함한 총 규모 예측값
합격자	설정된 합격률에 따른 연도별 배출 인원
불합격자	차기 시험으로 이월되는 적체 규모
오탈자	이른바 '오탈자'의 신규발생자 수

- ◆ 활용: 유연한 정책 가정을 통한 장기적 시험 운영 구조의 비교·검토

5.4 분석 소스 코드 (R Script)

연구 전반의 계산 절차를 투명하게 공개하고 분석의 재현성(Reproducibility)을 확보하기 위해 통계 소프트웨어 R로 작성된 코드를 제공한다.

별첨:

1. 기술분석보고서: 기술분석보고서.pdf
2. 합격자 수 추정 시뮬레이터: 합격자수시뮬레이터.xlsx
3. 소스 코드: `bar\_exam\_model.R`, `bar\_exam\_model\_retro.R`